Дело № 05-0646/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 14 мая 2024 года

ул. Гагарина д.9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Романченко Татьяны Ивановны,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Романченко Татьяны Ивановны, ранее не привлекавшейся к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

установил:

20.02.2024 в 00 часов 01 минуту по адресу: Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Романченко Татьяна Ивановна не оплатила в установленный законом срок до 19.02.2024 административный штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением № 18810586231207001836 от 07.12.2023, вступившим в законную силу 20.12.2023.

Протокол и материалы дела поступили мировому судье 16.04.2024 без доставления привлекаемого лица административным органом.

Романченко Татьяна Ивановна на рассмотрение дела не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла, о причинах неявки не сообщила, надлежащим образом извещена о дне и времени рассмотрения дела. Извещение о дне и времени рассмотрения дела Романченко Татьяне Ивановне направлено судебной повесткой по адресу места жительства, представленному административным органом.

От защитника привлекаемого лица Гусамовой О.И., действующей на основании доверенности от 01.07.2019 на срок 5 лет, поступило 14.05.2024 ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие с предоставлением в качестве доказательства оплаты штрафа 05.03.2024 квитанции и постановления о снятии ареста от судебных приставов от 07.03.2024.

Обсуждая возможность рассмотрения дела в отсутствие привлекаемого лица и его защитника, суд постановил о возможности удовлетворения ходатайства защитника привлекаемого лица о рассмотрении дела в его отсутствие и рассмотрении дела в отсутствие привлекаемого лица, извещенного надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела поскольку по данному делу судья допускает возможность назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу, административного наказания в виде административного штрафа, поскольку санкция части 1 статьи 20.25. КоАП РФ устанавливает альтернативное административное наказание в виде штрафа, привлекаемое к административной ответственности лицо не явилось, фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания в виде штрафа кроме предусмотренного статьей наказания в виде обязательных работ.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В обоснование вины привлекаемого лица представлены: протокол от 04.04.2024, копия постановления от 07.12.2023, доказательства вручения привлекаемому постановления, данные ГИС ГМП.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Как следует из материалов дела, постановление по делу об административном правонарушении № 18810586231207001836 от 07.12.2023 года, вступило в законную силу 20.12.2023. Таким образом, штраф должен был быть уплачен не позднее 19.02.2024, о чем отражено в протоколе. Следовательно, датой совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, является 20.02.2024.

Из системного толкования части 1 статьи 20.25 и статьи 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вместе с тем, наложенный на Романченко Татьяну Ивановну административный штраф в размере 500 рублей был уплачен ею 05.03.2024, то есть по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, в процессе исполнения ОСП по г. Сургуту постановления по делу об административном правонарушении, что подтверждается представленными защитником привлекаемого лица документами и свидетельствует о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ и состава административного правонарушения в действиях привлекаемого лица.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд находит уплату штрафа до составления протокола, преклонный пенсионный возраст привлекаемого лица.

Отягчающих вину обстоятельств и оснований для прекращения производства по делу не установлено судом при рассмотрении дела.

Вместе с тем, в силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения лицо, его совершившее, может быть освобождено от административной ответственности.

На возможность применения судами общей и арбитражной юрисдикции положений статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения указано и в определениях Конституционного суда РФ от 09.04.2003 N 116-О и от 05.11.2003 N 349-О.

В соответствии с абзацем 3 пункта 21 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Таким образом, суд в ходе рассмотрения дела обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В тоже время, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Материалы дела свидетельствуют о том, что на момент составления 04.04.2024 протокола об административном правонарушении, административный штраф, назначенный постановлением от 07.12.2023 был оплачен, дата оплаты 05.03.2024.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное привлекаемым лицом деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная позиция подтверждается и судебной практикой высших инстанций (Постановление Верховного Суда РФ от 11 сентября 2020 г. N 5-АД20-85).

Таким образом, судом сделан вывод, что составлением протокола об административном правонарушении, и рассмотрением административного материала достигнута предупредительная цель административного производства, установленная статьей 3.1 КоАП РФ, а применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Романченко Татьяну Ивановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав деяние малозначительным на основании статьи 2.9 КоАП РФ, освободив ее от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная