Дело № 05-0646/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 14 мая 2024 года

ул. Гагарина д.9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Романченко Татьяны Ивановны,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Романченко Татьяны Ивановны, ранее не привлекавшейся к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

установил:

20.02.2024 в 00 часов 01 минуту по адресу: Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Романченко Татьяна Ивановна не оплатила в установленный законом срок до 19.02.2024 административный штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением № 18810586231207001836 от 07.12.2023, вступившим в законную силу 20.12.2023.

Протокол и материалы дела поступили мировому судье 16.04.2024 без доставления привлекаемого лица административным органом.

Романченко Татьяна Ивановна на рассмотрение дела не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла, о причинах неявки не сообщила, надлежащим образом извещена о дне и времени рассмотрения дела. Извещение о дне и времени рассмотрения дела Романченко Татьяне Ивановне направлено судебной повесткой по адресу места жительства, представленному административным органом.

От защитника привлекаемого лица Гусамовой О.И., действующей на основании доверенности от 01.07.2019 на срок 5 лет, поступило 14.05.2024 ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие с предоставлением в качестве доказательства оплаты штрафа 05.03.2024 квитанции и постановления о снятии ареста от судебных приставов от 07.03.2024.

Обсуждая возможность рассмотрения дела в отсутствие привлекаемого лица и его защитника, суд постановил о возможности удовлетворения ходатайства защитника привлекаемого лица о рассмотрении дела в его отсутствие и рассмотрении дела в отсутствие привлекаемого лица, извещенного надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела поскольку по данному делу судья допускает возможность назначения лицу, в отношении которого ведется производство по делу, административного наказания в виде административного штрафа, поскольку санкция части 1 статьи 20.25. КоАП РФ устанавливает альтернативное административное наказание в виде штрафа, привлекаемое к административной ответственности лицо не явилось, фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания в виде штрафа кроме предусмотренного статьей наказания в виде обязательных работ.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В обоснование вины привлекаемого лица представлены: протокол от 04.04.2024, копия постановления от 07.12.2023, доказательства вручения привлекаемому постановления, данные ГИС ГМП.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Как следует из материалов дела, постановление по делу об административном правонарушении № 18810586231207001836 от 07.12.2023 года, вступило в законную силу 20.12.2023. Таким образом, штраф должен был быть уплачен не позднее 19.02.2024, о чем отражено в протоколе. Следовательно, датой совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, является 20.02.2024.

Из системного толкования [части 1 статьи 20.25](garantF1://12025267.202501) и [статьи 32.2](garantF1://12025267.322) КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения этого срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вместе с тем, наложенный на Романченко Татьяну Ивановну административный штраф в размере 500 рублей был уплачен ею 05.03.2024, то есть по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, в процессе исполнения ОСП по г. Сургуту постановления по делу об административном правонарушении, что подтверждается представленными защитником привлекаемого лица документами и свидетельствует о наличии события административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](garantF1://12025267.202501) КоАП РФ и состава административного правонарушения в действиях привлекаемого лица.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд находит уплату штрафа до составления протокола, преклонный пенсионный возраст привлекаемого лица.

Отягчающих вину обстоятельств и оснований для прекращения производства по делу не установлено судом при рассмотрении дела.

Вместе с тем, в силу [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения лицо, его совершившее, может быть освобождено от административной ответственности.

На возможность применения судами общей и арбитражной юрисдикции положений [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения указано и в [определениях](garantF1://12032024.0) Конституционного суда РФ от 09.04.2003 N 116-О и от 05.11.2003 N 349-О.

В соответствии с [абзацем 3 пункта 21](garantF1://12039487.2103) постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу [статьи 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Таким образом, суд в ходе рассмотрения дела обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В тоже время, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Материалы дела свидетельствуют о том, что на момент составления 04.04.2024 протокола об административном правонарушении, административный штраф, назначенный постановлением от 07.12.2023 был оплачен, дата оплаты 05.03.2024.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное привлекаемым лицом деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная позиция подтверждается и судебной практикой высших инстанций ([Постановление Верховного Суда РФ от 11 сентября 2020 г. N 5-АД20-85](garantF1://74634479.0)).

Таким образом, судом сделан вывод, что составлением протокола об административном правонарушении, и рассмотрением административного материала достигнута предупредительная цель административного производства, установленная [статьей 3.1](garantF1://12025267.31) КоАП РФ, а применение в данном случае меры административного наказания в виде штрафа будет носить неоправданно карательный характер, не соответствующий тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Романченко Татьяну Ивановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признав деяние малозначительным на основании статьи 2.9 КоАП РФ, освободив ее от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная